**СТАНОВИЩЕ**

**за осъществен контрол**

по чл. 232 от ЗОП

[x]  за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 ЗОП (І етап)

[ ]  за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 ЗОП (ІІ етап)

**РАЗДЕЛ І**

**Процедура**

|  |  |
| --- | --- |
| Към КСИ № | КСИ-315/2019 г. |
| ИН на регистрационната форма от ССИ: | 20191212-00684-0022 |
| Възложител: | **Болница „Лозенец“** |
| Вид на възложителя: | [x]  публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) [ ]  секторен (чл. 5, ал. 4,т. 1-3 ЗОП)  |
| Вид на процедурата | [x]  Открита |
| Процедурата е „ускорена“: | [ ]  Да [x]  Не |
| Обект на поръчката: | [ ]  Строителство[x]  Доставки[ ]  Услуги[ ]  Услуги по Приложение № 2 |
| Предмет на поръчката: | “Доставка на вътреочни импланти и консумативи за отделение по очни болести“ |
| Обособени позиции: | [ ]  Да Брой: [x]  Не |
| Професионална/и област/и, в която/които попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя): | 47. Медицина |
| Срок за изпълнение: | 12 месеца |
| Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС: | 301 200,00 лв. |
| Финансиране: | [ ]  Изцяло от националния бюджет[ ]  Изцяло или частично със средства от ЕС[x]  Друго:  |
| Критерий за възлагане на поръчката: | [x]  Най-ниска цена[ ]  Ниво на разходите[ ]  Оптимално съотношение качество/цена |
| *Коментари и други бележки:* |

**РАЗДЕЛ ІІ**

**Проверени документи**

|  |
| --- |
| Проверката обхваща следните документи:1. Проекта на решение за откриване на процедурата;
2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата;
3. Проекта на техническа спецификация.
 |
| Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП | [x]  Да [ ]  Не  |
| Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред  | [x]  Да [ ]  Не |
| Проверката на проектите на техническата спецификация е извършена от външен/ни експерт/и по чл. 232а ЗОП | [x]  Да [ ]  Не |
| *Коментари и други бележки:* |

**РАЗДЕЛ ІІІ**

**Резултати от проверката на АОП**

**ІІІ.1) Проект на решение за откриване на процедурата**

|  |
| --- |
| *Констатации и препоръки:*1. В проекта на решение за откриване на процедурата не е посочен номерът на регистрационната форма в Системата за случаен избор. Препоръчваме при откриване на процедурата информацията да се допълни. Тя е необходима за проследяването на поръчката с оглед осъществяването на втори етап от проверката.
2. В поле I.1) са попълнени два интернет адреса, които не съответстват точно на предназначението на полето – основен адрес на възложителя и адрес на профила на купувача. Препоръчваме при откриване на процедурата да се попълнят коректни адреси, съобразно наименованията на съответните раздели.

Бележката важи и за попълването на полета I.1) и I.3) на обявлението. |

**ІІІ.2) Проект на обявление за обществена поръчка**

|  |
| --- |
| **Обхват на поръчката** |
| *Констатации и препоръки:*В поле ІІ.2.4) е посочена обща информация за естеството на поръчката, която не надгражда информацията от поле II.1.4) и не дава конкретна представа за количеството или обема на доставките. Препоръчваме в полето да се посочат количества или обем на възлаганите вътреочни импланти и консумативи (може и ориентировъчни или прогнозни), за да могат заинтересованите лица да преценят възможностите си да изпълнят поръчката (вж. Приложение № 4, част Б, т. 7 от ЗОП).  |

|  |
| --- |
| **Технически и професионални възможности** |
| *Констатации и препоръки:*1. В поле ІІІ.1.3), т. 1.1 е поставено изискване участниците да имат опит в доставки на медицински изделия и консумативи, без да е посочено конкретно минимално ниво за допустимост. Препоръчваме да се уточни кога се приема, че участниците отговарят на условието (вж. чл. 63, ал. 1, т. 1, ал. 2 ЗОП).
2. В т. 1.2 относно доказването на съответствие с критерия за подбор от т. 1.1. е посочено в коя част на ЕЕДОП се попълва „необходимата информация за изпълнените доставки“, което е относимо към етапа на подаване на оферта. Препоръчваме да се допълни с какви документи се доказва изискването в случаите на чл. 67, ал. 5 и чл. 112, ал. 1, т. 2 ЗОП (вж. чл. 59, ал. 5 ЗОП и чл. 64, ал. 1, т. 2 ЗОП). Важи и за т. 4.1. от същото поле
3. В т. 4.1 на разглежданото поле е посочено, че участниците трябва да разполагат с „екип от експерти, които да изпълнят професионално и качествено обществената поръчка“. Изискването е неясно, доколкото не става ясно колко и какви експерти се изискват, на какви условия за образование/опит трябва да отговарят и какви данни за тях трябва да се предоставят. Препоръчваме допълване или отпадане на изискването от критериите за подбор.
 |

|  |
| --- |
| **Общи изисквания/въпроси по критериите за подбор** |
| *Констатации и препоръки:*В поле III.2.2) е посочено, че оферираните от участника медицински изделия трябва да бъдат доставяни с остатъчен срок на годност минимум 70% от обявения от производителя. Възложителят следва да има аргументи, че изискваният срок не ограничава необосновано конкуренцията. |

**РАЗДЕЛ IV**

**Допълнителна информация**

|  |
| --- |
| Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя. |

 **ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)**

 **МИХАИЛ МИХАЙЛОВ**

/Съгласно Заповед № РД-85/16.12.2019 г./

**Вярно с оригинала,**

**подписан на хартия**